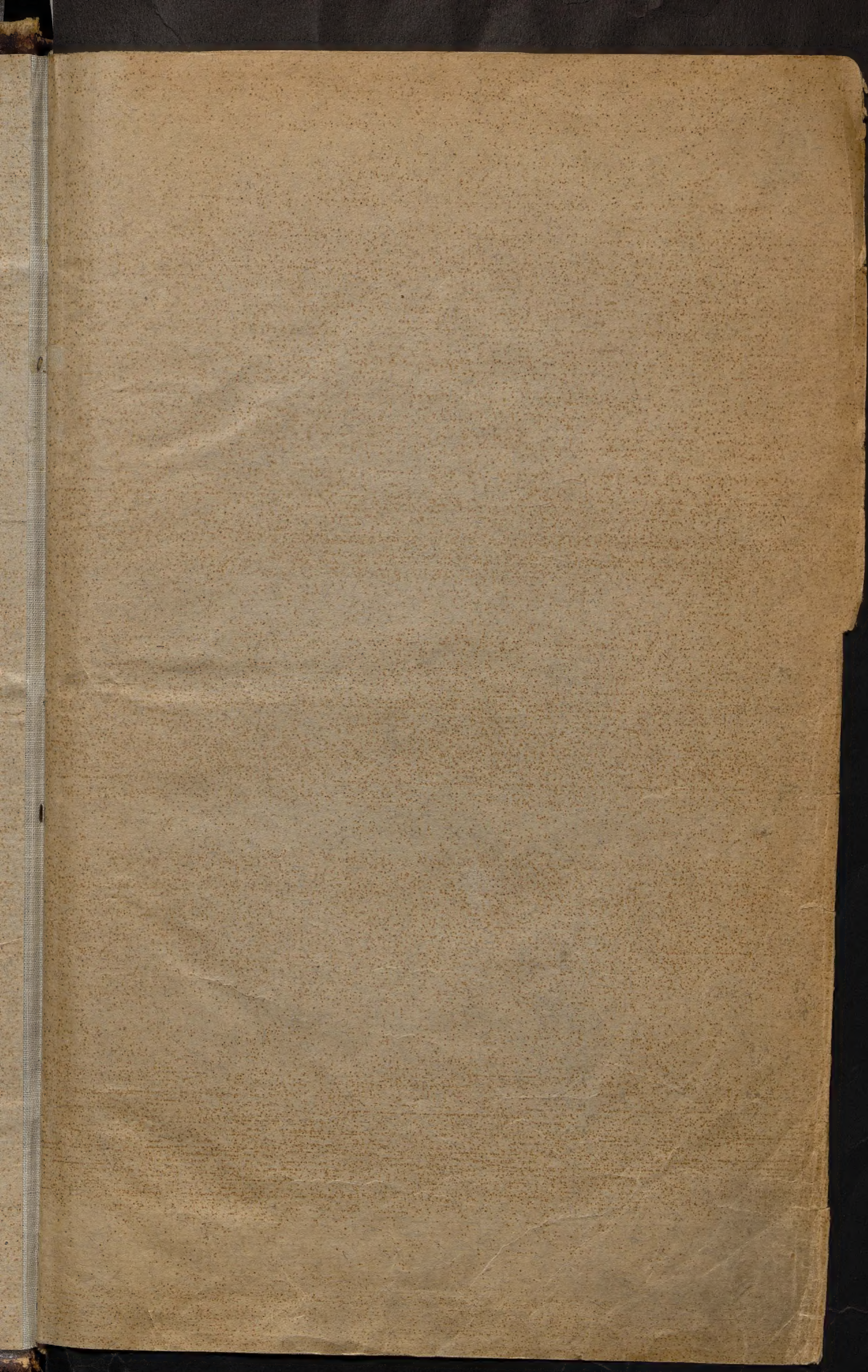






15027





Sejm cteroletni.

Tom I.

Mowy, ustawy i pisma z r. 1788-1789.
R. 1788.

- 1.) Ankuricz Józef 1. 27/X 1788.
- 2.) Branicki Ksawery 2. 23/X 1788.
- 3.) Brzostowski Michał 3. 27/X 1788.
- 4.) Browicki Hieronim 4. 19/VIII 1788.
- 5.) Chomiński Franciszek 5. s. d. 1788.
- 6.) Czacki Michał 6. 23/III 1788. 7. 15/IV 1788.
- 7.) Czartoryski Adam 8. s. d. 1788.
- 8.) Górski Stanisław August 9. 24/X 1788.
- 9.) Krasiński Jan 10. 22/X 1788. 11. 4/IV 1788. 12. s. d. 1788.
- 10.) Kubicki 13. 15/IV 1788. 14. s. d. 1788.
- 11.) List przytomnego na sejmie arbitra 15. 4/IV 1788.
- 12.) Odezwa wolnego obywatela 16. s. d. [1788]
- 13.) Poniatowski Michał prym. 17. 27/X 1788.
- 14.) Potocki Franciszek Piotr 18. 17/X 1788.
- 15.) Potocki Stanisław 19. 27/X 1788. 20. 5/IV 88. 21. 24/IV 88.
- 16.) Projekt. podatku dla powiększenia sił krajowych 22. s. d. 88
- 17.) " do Konstytucji (m. Kalisz) 23. s. d. [1788]
- 18.) Prośba Książki Kazimierskiego do króla i Stanów. 24. s. d. [1788]
- 19.) " szlachty we wsiach Tuchnej i Hozecy 25. s. d. [1788]
- 20.) Raczyński Kazimierz 26. 24/X 1788.
- 21.) Radziwiłłowski Michał 27. 3/IV 88
- 22.) Reprezentacja do J. K. Mci przez Marszałka konf. 28. 4/IV 88
- 23.) Sapieha Kazimierz 29. 8/X 88
- 24.) Sokółowski Serafin 30. 27/X 88.
- 25.) Stanisław August 31. a) 7/X 88 b) 6/IV c) 6/IV odwoł. wydz.
- 26.) Starostwa i królewszczyzny [ustawa] 32. s. d. [1788]

- 27.) Stroynowski Walerjan 33. 14/XI 88. 34. 15/XI 88
 28.) Suchodolski Wojciech 35. 7/X 88.; 36. 11/XII 88 67. 16/XI 89
45. 3/XI 88 68. 10/III 89. 69. 4/VIII 89
 29.) Suchorzewski Jan 37. 8/X 88.
 30.) Szembek Krystof bp. 38. 17/X 1788.; 39. 13/XII 88.; 40. 15/XI 88
 31.) Zabiello Symon 41. 3/XI 88.; 42. 24/X 88
 32.) Zaleski 43. s. d. [1788]
 33.) Zatuski Teofil hr. 44. 17/X 88.; 46. 19/XII 88
 Rok. 1789

- 34.) Butrymowicz Mateusz: Reforma żydów 47. s. d.
 35.) Chomiński Maksimierz: Wyturzenie praw żydów w Warszawie. 48.
 36.) Czetwertynski Janusz 49. 24/III.
 37.) Krasiński Adam bp. 50. 28/VIII.
 38.) Lustracya dymów i poolanie ludności 51. 22/VI.
 39.) Ożarowski Piotr 52. 30/I; 53. 15/I.
 40.) Poninowski Adam: [poroz przed sąd ol sejm.] 54. 26/VIII. M. 55. 49/III.
 41.) Prawa względem ofiary na powiększenie sił kraj 56. 4/I.
 42.) Prośby m. Krakowa 57. 58. 59. 60. 61. 62.
 43.) ~~Ustawa~~ Sposób stawiania rekrutów w Koronie i d. X. Lit. 63. 1/XII.
 44.) Suplika gromady Starostwa Młodzieżyńskiego 70. 8/X.
 45.) Turski Wojciech 71. 29/VIII.
 46.) Uwagi nad prośbą żydów do Stanów 72.
 47.) " [w sprawie oddalenia stanu wojsk. od przywilejów
 obywatelstwa w Polce] 73. s. d. 1789.
 48.) Wielogłowski Józef 74. 12/I.

PRZYMOWIENIE SIĘ

JASNE WIELMOŻNEGO

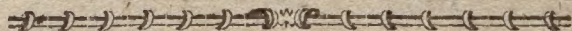
STROYNOWSKIEGO *Watersyon*

PODKOMORZEGO BUSKIEGO, 33.

KAWALERA ORDERU S. STANISŁAWA, POSŁA WOŁYŃSKIEGO.

Podającego Projekt do Noty Odpowiedniej, na Notę J. W.
 Pośła Extraordynaryjnego Rossyjskiego, na Sessyi Seymowej
 Roku 1788. Dnia 14. Listopada

M I A N E.



Gdzie Prawo ma wyraźne swoje przepisy, tam za iego porządkiem mowić iest zawsze przyzwyczajnością. Opis Konst. R. 1768. oznaczający Prawidła Seymowania, każdy Projekt w deliberacyi będący po drugim Dniu chce mieć załatwiony.

Już Dzień dziewiąty miia, iak iest podana Nota od J. W. Hrabi de Stackelberg Pośła Nadzwyczajnego i Pełnomocnego Nayiaś: Imperatorowy Rossyjskiej, zostaje w deliberacyi, a Odpowiedź na Nią dotąd nie nastąpiła. Nie podchlebiam sobie, aby ułożona odemnie w Projekcie Odpowiedź na tę Notę, mogła się zupełnie podobać Nayiaśniejszym Seymującym Stanom, wyznaię nawet, że żadna praktyka nie postawiała Mię w takowej sposobności; lecz gdy iest moim szczęściem być choć najmniejszym Członkiem Stanow Seymujących, czuję być moią powinnością, przykładać się do tego wszystkiego, cokolwiek nie iest odłączonego od obowiązkow Pośła.

Tym powodem zajęty, napisałem Projekt do Odpowiedzi na podaną Notę. Nim mi ją przyidzie przeczytać, powinienem myśl moią otworzyć, tak względem tej Noty, iako też co się tycze do Odpowiedzi na Nią.

Opuszczając to, co w tej Nocie iest powiedziano o Prawie Roku 1776. dwie w niej szczególne znajduię Propozycye. 1wsza: Że odmiana Konstytucyi R. 1775. ma łamać Traktat Polski z Nayiaś: Imperatorową Rossyjską zawarty. 2ga: Że odmiana ta Konstytucyi, iakoby złamanie Traktatu, ma ciągnąć za sobą skutki odstąpienia Przyjaźni Nayiaś: Imperatorowy Jeymci dla Nayiaś: KROLA Jmci i Rzplitey.

Niechę tu wchodzić w dalekie wywody, że Traktaty Gwarancyi Praw dla Narodu iakiego, noszą wcale odmienną naturę od innych Traktatow. Handlowe, zaczepne, lub odporne, czyli stanowiące Granice Traktaty, łączą wzajemną pewność, i pożytek Kraiow obowiązujących się. Traktaty zaś Gwarancyi Praw dla ktorego Narodu, bywać tylko zwykły skutkiem mocy, albo Przyjaźni Sąsiada, ieżeli ten bywa proszony do Gwarantowania wewnętrznego Rządu i Konstytucyi.

A gdy Narod wolny i niepodległy odmienia na swoje Dobro urządzenie wewnętrzne, nie przymuszony od nikogo; wtenczas Gwarant z Przyjaciela brałby na siebie inną postać, gdyby przeszkadzał takowemu Dobru.

Ale

Ala miłam rozumienie powszechnie o generalney Gwarancyi, a przystępuję do objaśnienia tey, która mamy od Nayaśn: Imperatorowy Rossyiskiey, i w jakim Ona z samey Praktyki była rozumieniu, tak u tey Monarchini iako też z strony Polski.

Traktatem Warszawskim R. 1773. dnia siódmego Września nastąpionym, Artykułem siódmym był ostrzeżony Akt osobny, do gwarantowania Praw Rzplitey.

W myśl tego Traktatu został sporządzony w Roku 1775. dnia 15. Listopada Akt Traktatowy Gwarancyi Nayaśn: Imperatorowy Jeymci. Artykuł II. a Punkt 3. Aktu rzeczzonego, ma wyraźne takowe słowa: *Postanawiamy za Prawo wieczne, iż Rząd Rzplitey zostanie zawsze wolny, niependuicy, i składający się z Trzech Stanów, mianowicie z Krola, z Senatu, i z Stanu Rycerskiego.*

Artykuł III. tegoż Aktu gwarantując Prawa Kardynałne Rzplitey, iey Wolność i Niepodległość, gwarantował razem wszystkie Konstytucye na Seymie tamtejszym Konfederackim nastąpione.

Że ani Rzplita przez takową Gwarancyą nie chciała sobie ścięsniać Władzy odmienienia Konstytucyi do wewnętrznego urzędnika ściągającej się, ani Nayaśn: Imperatorowa iako Przyjaźna Alliantka nie myślała uciskać tą Gwarancyą Polaków, Artykuł II. w słowach odemnie wspomnianych, Rząd wolny i niepodległy upewniający, zostaje iasnym przekonaniem. Zgodzić żeby się inaczej mogły słowa o wolności i niepodległości Rządu Rzplitey, z taką przeciwnością, aby Jey nie wolno było Praw odmieniać lub poprawiać?

Jest więc rzeczą pewną, że nastąpiła Gwarancya co do Kardynałnych Praw Rządu wolnego Rzplitey, bez ujęcia dla Niey tego Samowładztwa, żeby Jey nie miało być wolno poprawiać lub stanowić Prawa, końcem bezpieczniejszego utrzymywania tegoż Rządu. Następne dowody, tym iasniey ieszcze potrafią przekonać o tey Prawdzie.

Po Seymie Roku 1775. widząc Rzplita w iednych okolicznościach potrzebę odmienienia Konstytucyi Roku 1775. w innych wcale uchylenia, w czynieniu takim dopełniała tych świętych i naycelniejszych z formy Rządu sobie właściwych, a przez Nayaśn: Imperatorową Jeymć gwarantowanych Praw: Samowładztwa, Wolności i Niepodległości. Nie kładę za dowód, że na Seymie Roku 1776. stanęło Prawo pod tytułem: *Objaśnienie Władzy Rady Nieustającej*; aby mi kto nie zarzucił, że się znajdując w nim wyrazy, iż w tey Ustawie złamanie Konstytucyi R. 1775. za zezwoleniem Trzech Dworów nastąpiło, lubo żaden Minister nie jest tam podpisany. Lecz na tymże Seymie sposob obierania Sędziów Seymowych, odejęcie wszystkich Pensyi dla różnych Osob pod różnemi tytułami, z niezwykłą rozrzutnością Dochodów Publicznych postanowionych, iuż bez podobnego assumptu zezwolenia Dworów Prawo rzeczzone R. 1775. zostało uchylone.

Sławny ten Sejm Roku 1775. i tym ieszcze nieszczęściem dla Polski, że przez wyznaczane liczne Kommissye, zakłócił Kray cały. Podobnie więc i w tym Funkcie, to szkodliwe swoje Prawodawstwo, na tymże Seymie Roku 1776. miał uchylone, a Sprawy takowe do Trybunałów odesłane zostały.

Uczuł Narod na Seymie Wolnym Roku 1778. odprawionym, że odebranie Szafunku Krolewszczyzn z Rąk Nayaśn: Pana, było odjęciem sposobu Dobremu Krolowi nadgradzania cnotliwych i zasłużonych Mężów. Poprawiona została na tym Seymie Konstytucya Roku 1775. wszystkie Starostwa i Krolewszczyzny pod Prawo Emphitencyczne poddać, a dwadzieścia pięć Starostw Szafunkowi szcudroblivey Ręki J. K. Mci przywrócono.

Prawo Wexłowe, które tylu ruin Fortun Szlacheckich było przyczyną, na Seymie 1775. Roku ustanowione, obalił Sejm Wolny w Roku 1780. odprawiony.

Kiedy takie z odmianą albo uchYLENIEM Konstytucyi Roku 1775. stanowiono Prawa, byliż z strony Dworu Petersburskiego Urzędowne do tego przeszkody?

Przy-

Przykłady te, kogożby przekonać nie zdołały, że Strony Obydwie Traktat Gwarancyi zawierające, nie do innego końca tę Gwarancyą rozciągać chciały, iak tylko do Praw Kardynalnych Rządu Republikantckiego. Do odmiany zaś Konstytucyi R. 1775. widocznie iest, że Nayaś: Imperatorowa dotąd Gwarancyi swojej nie rozciągała, a Rzplita Udzielna w swoim Samowładztwie niepodległości; podobnie tej Gwarancyi co do Konstytucyi nie uznawała.

Ktokolwiek Szlachetne Polaka posiada serce, nie może ani z istoty Traktatu, ani z przykładów odemnie tu wspomnianych Seymowych, ani nawet z własnego uczucia tłumaczyć tak Gwarancyi, iżby ta więzy na Nas wkładać miała. Nie iest Polak zdolny do takiej podległości, aby cudzey woli był Niewolnikiem.

Postępowanie Nayaś: Imperatorowej w niesprzeciwianiu się dotąd odmianom Konstytucyi R. 1775. pokazuje Nam, że Gwarancya Iey, sięga się tylko do Praw Kardynalnych Wolności i Niepodległości Narodu Polskiego.

To tylko, co może bydz Wielkomyślnym, Dziełem iest Tey Monarchini. Łagodząc Ona Rząd wielu Prawami nad własnymi Poddanymi, w Roku. 1785. przez publikowany w Całey Rossyi Uniwersał, okazała Światu, że w wolności Człowieka szacuje ten nayszlachetniejszy Natury przymiot. Liczne Swobody nadając tym swoim Prawem Szlachcie Rosyiskiej, nawet Im Zjazdów do podobieństwa Naszych Seymików dozwoliła, i naycelniejsze Prawo bezpieczeństwa Obywatela *Neminem captivabimus nisi Jure victum* ustanowiła.

Jeżeli ta Monarchini względem własnych Poddanych tyle używa wspaniałości, nie można rozumieć, aby względem Rzplitey, Narodu Sobie Przyjaznego i Sprzymierzonego, mogła kiedy z odróżnioną postępować Sprawiedliwością. Nie naruszy Nam zapewne tej Wolności i Niepodległości, którą Traktatem zagwarantowała, aby miała ochcieć wiązać też Wolność do odmiany Konstytucyi 1775tego Roku.

Druga myśl Noty JW. Posła Rosyiskiego, iak już powiedziałem ma w sobie oświadczenie Nieprzyjaźni, sądzę przeto potrzebą w odpowiedniej Nocie żądać od Tegoż JW. Posła Rosyiskiego zapewnienia, o nienaruszeniu tej Przyjaźni, dla Kroła JMci i Rzplitey.

Stosownie do otworzonych dopiero myśli moich, ułożyłem Odpowiednią Notę JW. Posłowi Rosyiskiemu, którą przed oddaniem do Łaski dla zapytania się o Zdanie Izby, Sam czytam: =

NOTA JW. Graffa de Stackelberg Posła Nadzwyczajnego i Pełnomocnego do Stanów Rzplitey Seymuiczych podana.

PROIEKT do Odpowiedzi na Notę JW. Posłowi Rosyiskiemu.

POSEŁ Wielki Nadzwyczajny Pełnomocny Nayaśniejszey Imperatorowej całey Rossyi, chciał zostawać dotąd w zupełnym milczeniu, i żadnego nie uczynił przełożenia względem uchwał Prześwietnych Zgromadzonych Stanów, które lubo naruszyły Konstytucyą Roku 1776. umówioną z Trzema Dworami, iednak nie nadwerężyły directę Aktu Gwarancyi 1775. Roku. Rozkazy Nayaśniejszey Imperatorowej tak doskonałą zawsze nosiły cechę Sentymentów Nayaśniejszey Imperatorowej przyjaźni dla Narodu Polskie-

Niżej podpisani z wyraźnego rozkazu KROLA JMci, i Stanów Rzplitey Skonfederowanych Seymuiczych, mają honor JW. Graffowi de Stackelberg Posłowi Nadzwyczajnemu i Pełnomocnemu Nayaśniejszey Imperatorowej Rosyiskiej, na Notę Jego dnia 5tego Listopada Roku teraźniejszego podaną, a na Sessyi Seymowej Dnia 6. Listopada czytana, udzielić Odpowiedź następującą.

Osobnym Aktem Traktatu w Warszawie dnia 15. Marca Roku 1775. w Artykule IIgim a Punkcie 3cim

skiego. że niżej podpisany życzyłby był sobie nie bydź nigdy do przykrey przywiedziony potrzeby protestowania przeciw przestąpieniu Formy Rządu poświęconey Uroczystym Aktem Gwarancyi Traktatu 1775. Roku. Lecz myśl zawarta w różnych Projektach mających za cel Seym Nienustający, a przez to przewrócenie całkowite Rządu, przepisuje niżej podpisanemu potrzebę deklarowania, że Nayiaśnieysza Imperatorowa odstępując z żalem przyjaźni, którą Jego Królewskiej Mości i Nayiaśnieyszey Rzeczypospolitey poświęciła, nie będzie mogła patrzeć na najmnieyszą odmianę Konstytucyi Roku 1775. tylko iak na zgwałcenie Traktatu.

w Warszawie d. 5. Listopada 1788.

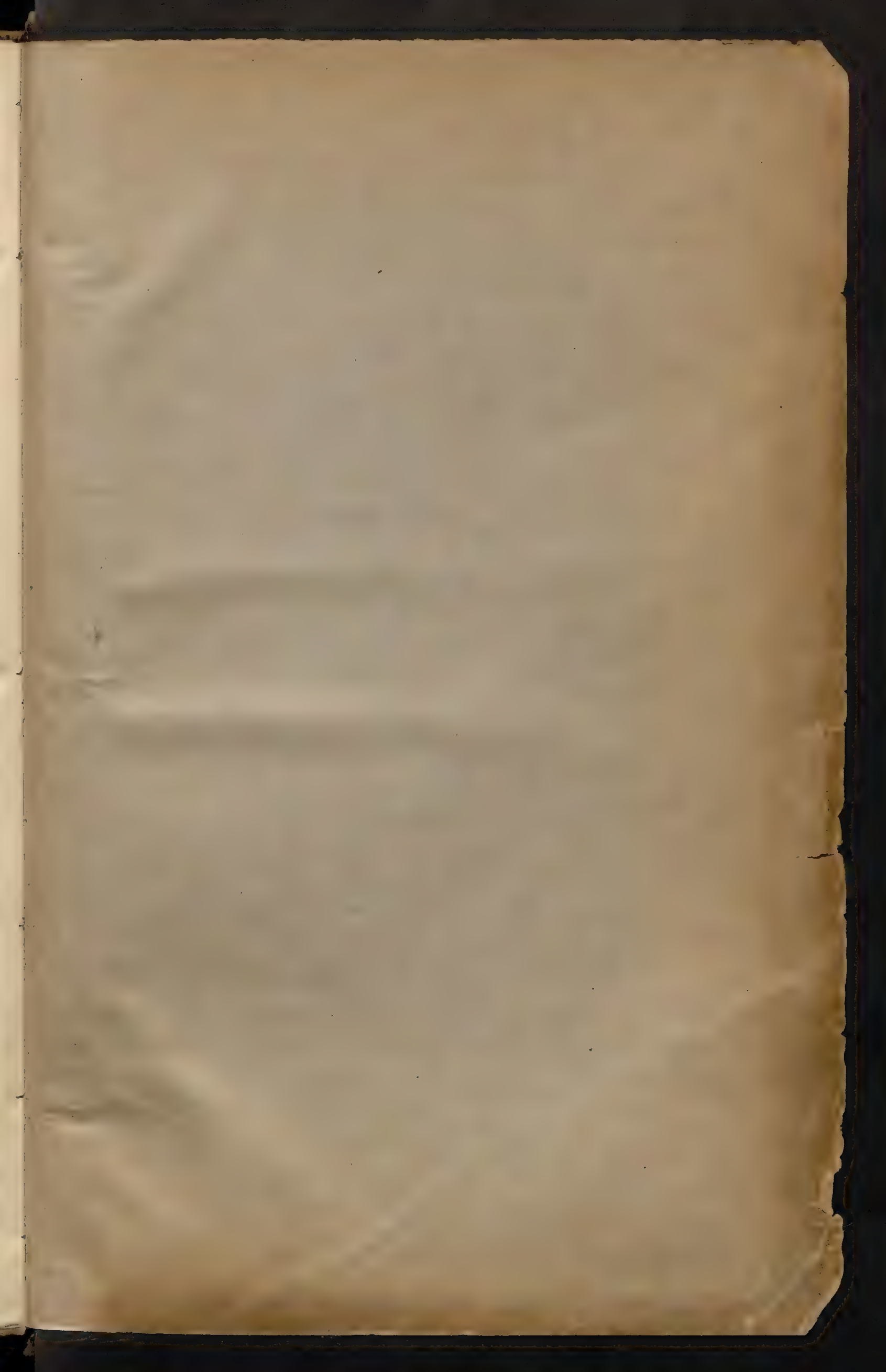
STACKELBERG.

3cim Słowa następujące *Postanawiamy za Prawo wieczne, iż Rząd Rzeczypospolitey zostanie zawsze wolny, niepodlegający, i składający się z trzech Stanów, mianowicie z Króla z Senatu, i Stanu Rycerskiego; oznaczają zupełną Niepodległość Rzplitey w Trzech Stanach Zgromadzoney. Gwarantując Nayiaśn: Imperatorowa Rossyjska Artykułem IIIcim pomienione Prawa Kardynalne, wolnego i niepodlegającego Rządu Rzplitey, niemniej i Konstytucye Roku 1775. na Seymie nastąpiłone, Gwarantowała one stosownie do rzeczzonego Traktatu Niepodległości i Wolności Trzech Stanów.*

Poprawy Konstytucyi R. 1775. ile razy do lepszego urządzenia wewnętrznego, albo ubeśpieczenia Kardynalnego Gwarantowanego Prawa Wolności, i Niepodległości, dążą; stają się wtenczas skutkiem tych pożytków i korzyści, których Rzplita z Przyjaźni, i przychylnego Sprzymierzenia się z Nayiaśnieyszą Imperatorową JMcją życzyć sobie, i doświadczać beśpieczniej może. W tym zapewne celu, odmiany pomienionej Konstytucyi R. 1775tego, na Seymach w Latach 1776tym 1778mym 1780tym czynione, nie miały żadney od Dworu Petersburskiego przeszkody.

A gdy Traktat R. 1775. w Artykule IIgim w Punkcie wyżej wyrażonym, Gwarantował Artykułem IIIcim Prawo Kardynalne Rzeczypospolitey, Rząd Iey Wolny, i Niepodległy; Stany Skonfederowane upewniali Nayiaśnieyszą Imperatorową JMość Rossyjską; iż w poprawianiu Konstytucyi Roku 1775. ku Urządzeniu wewnętrznemu, nie oddała się od nayscisleyszey baczności, aby, co się tycze Praw Kardynalnych, nie naruszając rzeczzonego Traktatu, zyskali sobie to Nayiaśn: Imperatorowej Jmci zaufanie, że iak najmocniej poważają Iey wspólną troskliwość, o dochowanie tegoż Traktatu.

Podchlebiają sobie wcześniej Stany Skonfederowane, że Ich tłumaczenia dla Nayiaśn: Imperatorowej Jmci, z tą Iey zwykłą sprawiedliwością przyjęte zostaną, iż tworzący Nas widok zerwania Przyjaźni, raczy osłodzić zapewnieniem teyże stałości, od Jego Królewskiej Mci i Rzplitey pożądaney.







SE. JVI

ETROCHEN

MOWY. ESTAWY

J. PSMA

1

1788-89